

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Елены Владимировны Янкиной «Ценностные характеристики диалогического общения руководителя и подчиненного», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Процесс выстраивания диалога с адресатом крайне важен для современной коммуникации, так как в многочисленных информационных потоках, с которыми сталкивается современный индивид, это является средством привлечения и удержания внимания целевой аудитории, оказания желаемого эффекта воздействия. Понятие диалогичности восходит к трудам М.М. Бахтина, описавшего суть данного феномена, в основе которого лежит понимание чужого мнения, чужого сознания, чужого мира. Диалог необходим, чтобы увидеть и понять другого.

Безусловно, идея о взаимопонимании и налаживании диалогического общения, независимо от сферы коммуникации и взаимоотношений коммуникантов, не теряет своей актуальности и продолжает привлекать внимание лингвистов, изучающих данный феномен на самом разнообразном материале, например, дискурсе блога (Агафонова 2016), интернет-коммуникации (Колокольцева 2011), радиоречи (Шаймиева 2012) и медиаречи (Прохватилова 2020), научных (Акаева, Винокурова 2019; Ефремова 2015), рекламных (Зюлина 2013) и PR-текстов (Коняева 2014) и т.д. Возможности изучения диалогического общения на таком разнообразии материала указывает на актуальность данного феномена для современной теории языка и на высокую значимость диалогичности как дискурсивной категории.

В этой связи представленное Е.В. Янкиной исследование ценностных характеристик диалогического общения руководителя и подчинённого можно охарактеризовать как *актуальное и уникальное* по ряду причин.

Во-первых, феномен диалогичности исследуется через призму аксиологической теории, что позволяет выявить базовые категории, лежащие в основе формирования как диалогического общения, так и институциональной коммуникации в целом.

Во-вторых, изучение специфики институциональной коммуникации посредством анализа диалогического общения руководителя и подчиненного на материале аксиогенных маркеров раскрывает понимание коммуникативных действий, предпринимаемых руководителем и подчинённым в ходе конструирования институциональной коммуникации, в частности жанра поддержки, описанного автором диссертации. Соотнесение специфики диалогичности общения в институциональной среде с ценностными особенностями культуры позволяет углубить понимание картины мира коммуникантов, осознать, что мотивирует и вдохновляет их.

Соответственно, в связи с высокой актуальностью научного труда Е.В. Янкиной, полученные ею результаты имеют очевидное *прикладное значение*, так как могут использоваться для оптимизации управленческого общения в профессиональной деятельности, а также при подготовке курсов по таким дисциплинам, как языкознание, лексикология, теория институциональной коммуникации, в спецкурсах по лингвоаксиологии, когнитивной лингвистике, социолингвистике.

Цель рецензируемой диссертационной работы – выявить и описать ценностные характеристики диалогического общения руководителя и подчиненного. Материал анализа включает: данные словарных дефиниций в толковых и синонимических словарях и паремиологических справочников, текстовые фрагменты художественных произведений, картотека записей устной речи руководителей и подчиненных, текстовые фрагменты, размещённые на сайтах русскоязычного интернета и данные опроса респондентов с целью выявления ценностных характеристик диалогического административного общения. Разнообразие источников эмпирического корпуса помогает автору сформулировать убедительные выводы

Отметим успешно избранную автором *систему методов*, с помощью которых производится анализ фактического материала. В работе при осуществлении исследования применяются общенаучные (наблюдение, интроспекция, анализ, синтез, метод сплошной выборки, метод дедукции, метод опроса) и частнонаучные, лингвистические методы (метод дефиниционного анализа, описательный метод; метод стилистического и интерпретативного анализа, метод контекстологического анализа). Е.В. Янкина в ходе своего исследования использует приём количественных подсчетов, что помогает её наглядно систематизировать результаты проведённого анализа.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнения, поскольку в ней впервые: 1) охарактеризована специфика диалогического общения руководителя и подчинённого под углом его аксиологических особенностей; 2) сформулированы жанрообразующие элементы гипержанра «корпоративная поддержка»; 3) разработана методология исследования диалогического общения через выявление его ценностных характеристик на материале аксиогенных ситуаций; 4) расширен теоретико-понятийный аппарат, позволяющий изучать и описывать особенности диалогического общения, а также аксиологическую природу коммуникации.

Теоретическая значимость диссертации заключается: в выявлении аксиологических особенностей диалогического административного дискурса, что вносит значимый вклад в научное знание о ценностной картине мира административной коммуникации и институционального дискурса; в определении жанрообразующих признаков гипержанра «корпоративная поддержка», что является значимым теоретическим дополнением для современной теории жанроведения, а также для понимания природы институциональной коммуникации; в описании маркеров аксиогенных

ситуаций, характеризующих природу общения руководителя и подчинённого. Также автор уточняет ряд терминов, которыми она оперирует при осуществлении аксиологического анализа, расширяет их понятийные связи, например, уточнение взаимосвязи терминов «диалогизация», «диалогичность» и «диалогическое единство» позволяет более детально изучать диалогичную природу дискурса, а чёткое разграничение терминов «ценность», «оценка», «оценивание» – более осознанно проводить аксиологический анализ ценностей, формирующих природу коммуникации.

Успешному достижению поставленной цели способствует логично выстроенная иерархия *задач* исследования, определившая структуру научного труда Е.В. Янкиной, состоящего из двух глав.

В *первой главе* «Диалогическое общение руководителя и подчиненного как предмет лингвистического исследования» Е.В. Янкина проводит обзор исследований, посвящённых вопросам диалогического общения руководителя и подчиненного, одновременно выделяя основные характеристики диалогичного общения. Автор конкретизирует термины «диалогизация речи», «диалогичность», «диалогическое единство», изучив предложенные учёными ранее коммуникативные модели диалога, такие как: «сигнальная модель» Дж. Данкэна, «последовательная» модель (Н. Sacks, Е.А. Schegloff, G. Jefferson, 1974), «инициативная» модель диалога (например, J.F. Palmer, 2011), О. Иссерс (2008).

Е.В. Янкина тщательно систематизирует характеристики диалогической речи, к которым, опираясь на изученные теоретические источники, относит спонтанность, образность, использование невербальных средств (Шпомер 2014), краткость, недоговоренность, фразеологичность, эллиптичность, непоследовательность, обрывистость, сцепление, одновременный обмен репликами, нанизывание, развертывание, оговорки, переспросы, недосказанность, употребление большого количества паралингвистических средств (Тюрина 2005). Выделены типы диалогической речи: 1) бытовой диалог, 2) интервью, характеризующееся наличием вопросов и ответов и 3) диалог-монолог, характеризующийся тем, что один из участников общения высказывается большую часть времени (Цит. по: Тюрина 2005).

В результате внимательного изучения теоретических источников, посвящённых понятию диалога и диалогичной речи, диссертант приходит к выводу о том, что суть диалога как особенной формы коммуникации сводится к обмену высказываниями, как речевыми, так и внеречевыми. Также диссертант выявляет следующие признаки диалогической речи: 1) ограниченность тематикой разговора; 2) краткость и простота высказываний; 3) содержательная и конструктивная связь реплик; 4) совместное участие адресанта и адресата диалога в информировании друг друга.

Автор, опираясь на труды В.И. Карасика, определяет ситуации коммуникации руководителя с подчиненными и другими руководителями как аксиогенные, «которые посредством осмысления прямо влияют на определение ценностей» (стр. 33). К маркерам аксиогенных ситуаций

диссертант относит пословицы, поговорки, афоризмы, анекдоты, кодексы поведения. Анализ указанных ситуаций позволяет Е.В. Янкиной описать ценностные характеристики общения в паре «руководитель-подчиненный». В ходе осуществления анализа диссертант также дифференцирует понятия ценность, оценка, оценивание, систематизирует подходы к пониманию ценностей, антиценностей и псевдоценностей, отмечая, что все виды и типы ценностей могут быть положительными и отрицательными, определяет аксиологический подход как наиболее значимый для собственного исследования.

Автор также объясняет отличия понятия «оценка» от «оценочность», понимая, вслед за В.А. Марьянчик, под оценкой «обозначения положительного или отрицательного отношения адресанта сообщения к сказанному в тексте через языковые средства», а оценочность – как свойство языковых средств выражать оценку» (стр. 61). Уточнение теоретического соотношения данных понятий, безусловно, способствует правильному изучению репрезентации ценности в языке и вносит значимый теоретический вклад в аксиологический подход в лингвистике. Завершается глава результатами анализа открытых данных 73 компаний, что позволяет автору выявить процентное соотношение категорий и соответствующих им ценностей, упоминаемых на корпоративных сайтах.

Вторая глава «Дискурсивная реализация ценностных характеристик диалогического общения руководителя и подчиненного» систематизирует языковые способы актуализации ценностных характеристик диалогического общения руководителя и подчиненного, которые автор подробно рассматривает на лексическом, синтаксическом и морфологическом уровнях. Исследование богатого эмпирического корпуса позволяет диссертанту успешно показать, что наиболее продуктивным уровнем выступает лексический уровень, где значимую роль в диалогическом общении руководителя и подчиненного играют экспрессивно окрашенная лексика, а также лексика, оценочное значение которой может актуализироваться в контексте.

Анализ специфики общения руководителя с подчиненными на материале таких жанров, как комплимент, похвала, ободрение, поощрение, поздравление, благодарность, сочувствие позволил Е.В. Янкиной выделить и подробно описать гипержанр «корпоративная поддержка». Так, выделив функции жанров корпоративной поддержки, автор определяет, какое место они занимают в коммуникации, для чего они служат в административном дискурсе, как включаются в общий коммуникативный контекст. Диссертант в качестве основных функций выделяет регулятивную и фатическую функции, а сами жанры корпоративной поддержки относит к фатическим, так как: «В приоритете контакт, который может подготовить более содержательное общение в будущем» (стр. 116). Основу здесь составляют этикетные и оценочные речевые жанры, к которым, исходя из цели, можно отнести высказывания благодарности, утешения, сочувствия, комплимента.

Анализ примеров из исследовательского корпуса наглядно демонстрирует, что руководители сочетают в своей речи жанры комплимента и похвалы. В качестве основополагающей функции похвалы диссертант выделяет регулятивную функцию положительной оценки поступков адресата и/или результатов его деятельности с учётом возрастных и статусных параметров адресанта, поскольку похвала высказывается с целью вызвать положительную реакцию адресата.

Е.В. Янкина, проделав тщательный анализ примеров из исследовательского корпуса, определяет ценности, которые выражают жанры речи корпоративной поддержки. Это ценности единения, отличной работы, а также сам акт поддержки подчиненных руководителем. Последнее, по мнению автора, «выходит на первый в современном управленческом общении, не только в стандартных условиях работы, но и при необычных обстоятельствах, таких, как дистанционная работа» (стр. 132). Значимым для теории жанроведения является то, что автор систематизирует жанрообразующие признаки гипержанра корпоративной поддержки, к которым относит, например, диалогичность, этикетность, оценочность, эмотивность и др.

Завершается вторая глава диссертации социолингвистическим анализом ценностных характеристик диалогического общения руководителя и подчиненного, в рамках которого автор проводит опрос с привлечением респондентов-руководителей и респондентов-подчинённых. Автор подробно объясняет специфику проводимого ею опроса, отмечая, что это был структурированный опрос, инструментом которого выступил опросный лист с открытыми вопросами.

В результате анализа данных, полученных при проведении опроса, диссертант выделяет несколько типов образов, которые появляются в сознании участников опроса, например, рабочее место и условия труда; коллектив и личные отношения внутри коллектива; график работы; и др., определяет представления об идеальной рабочей среде у респондентов со статусом «подчиненный».

В целом, опрос респондентов показывает значимость таких ценностей, как: «ответственность», «честность», «профессионализм», «уважение» как для руководителей, так и для подчиненных. Эти эмпирические данные показывают, какие ценности совпадают у руководителей и подчиненных, а какие – разные. Важными ценностями для обеих групп респондентов выступают ответственность, честность, профессионализм, уважение.

Отметим, что научный труд Е.В. Янкиной чётко структурирован, логичен; автор опирается на обширный эмпирический корпус, внимательно анализирует его с привлечением комплекса методов, объясняет методологию изучения диалогического общения руководителя и подчинённого посредством выявления ценностных характеристик. Опора на комплексную теоретическую основу и использование соответствующего категориального аппарата по теме исследования, иллюстрация собственных теоретических

положений примерами из исследовательского корпуса свидетельствует о **высокой степени обоснованности** научных положений и выводов, сформулированных в диссертации.

В то же время, как всякое современное, актуальное, комплексное и интересное исследование, диссертация Е.В. Янкиной вызывает ряд вопросов для обсуждения и уточнения:

1. В первой главе автор выделяет аксиогенные маркеры, которые характеризуют ситуации, отражающие ценностные характеристики коммуникации руководителя с подчинёнными. К данным маркерам Е.В. Янкина относит, вслед за В.И. Карасиком, пословицы, поговорки, афоризмы, анекдоты, кодексы поведения. Что автор понимает под термином «аксиогенный маркер», какова методология его выявления? Всегда ли пословицы и поговорки могут быть классифицированы как аксиогенные маркеры?
2. В диссертации автор даёт определение терминам «оценка» и «оценка диалогического общения» (стр. 61, стр. 63). Почему диссертант посчитал необходимым разделить эти два термина?
3. Анализ открытых данных 73 компаний позволяет Е.В. Янкиной выявить категории и соответствующие им ценности. Всего автором выделяется 13 категорий ценностей, например, профессионализм, ответственность, клиент, инновации и др. Как осуществлялся анализ выявления данных ценностей? Например, фраза «*Высокое качество работы – главная ценность компании*», по мнению автора, демонстрирует ценность (категорию) профессионализм. По каким критериям это было установлено?
4. В качестве материала исследования языковых способов актуализации ценностных характеристик диалогического общения руководителя и подчинённого автор упоминает картотеку «записей устной речи руководителей и подчиненных» (с. 77). Как формировалась данная картотека?
5. В заключительном разделе работы диссертант проводит опрос респондентов, которые представляют две группы – подчинённых и руководителей. В результате опроса получен эмпирический материал, позволяющий определить, какие ценности являются общими для обеих групп, а какие – разные. Что позволяют понять выявленные в результате опроса ценности о природе диалогического общения руководителя и подчинённого?

Изложенные в отзыве вопросы носят частный характер и не снижают высокого научного уровня исследования Е.В. Янкиной, его актуальности и перспективности. Диссертация является логичным, завершённым, самостоятельным исследованием, обладающим теоретической и практической значимостью. Положения, вынесенные диссертантом на защиту, являются оригинальными, чётко сформулированными и значимыми, а выводы, представленные в заключении диссертации, – убедительными. Апробация результатов исследования заключается в участии автора в научно-практических конференциях, в том числе и международного уровня.

Автореферат и 15 публикаций, пять из которых представлены в изданиях, входящих в реестр ВАК РФ, адекватно и полно отражают содержание научной работы и специфику проведённого исследования.

Всё вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что представленное к защите диссертационное исследование Е.В. Янкиной «Ценностные характеристики диалогического общения руководителя и подчиненного» соответствует требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, а его автор, Елена Владимировна Янкина, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (специальность 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), доцент, профессор кафедры прикладной лингвистики и новых информационных технологий ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «КубГУ»)

Ирина Павловна Хутыз

15.02.2022 г.

Почтовый адрес: 350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.

Тел.: (861) 219-95-01, официальный сайт: www.kubsu.ru.

E-mail оппонента: ir_khoutyz@hotmail.com;

контактный телефон: 8-988-243-3443.

